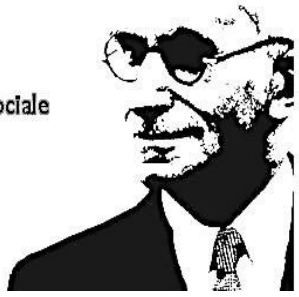
Istituto Paritario Einaudi

Luigi Einaudi
libertà economica
e coesione sociale



ALLEGATO 2

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

INDICE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (TIPOLOGIA A).....3
GRIGLIA DI VALUTAZIONE (TIPOLOGIA B).....4
GRIGLIA DI VALUTAZIONE (TIPOLOGIA C).....5
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – PEI.....6
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA.....7
GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA – PEI.....8
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE.....9
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE – PEI.....10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (TIPOLOGIA A)

CANDIDATO		
	INDICATORI GENERALI	
1) COMPETENZE TESTUALI:	**Ideazione pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale**	
	Coerente, coeso e personale	20
	Ben organizzato, coerente e coeso	18
	Chiaro e adeguato alla tipologia	16
	Complessivamente chiaro e lineare	14
	Semplice con alcune incertezze	12
	Meccanico	10
	Incerto e poco lineare	8
	Molto confuso	6
	Del tutto inadeguato	4
2) COMPETENZE LINGUISTICHE	**Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura**	
	Corretto, appropriato, personale	20
	Corretto, appropriato, efficace	18
	Corretto e appropriato	16
	Complessivamente corretto	14
	Generalmente corretto, con alcune incertezze	12
	Non del tutto corretto, con alcuni errori	10
	Poco corretto e appropriato	8
	Scorretto e inappropriato	6
	Del tutto errato	4
3) COMPETENZE IDEATIVE E RIELABORATIVE	**Ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.**	
	Approfondite, articolate e originali	20
	Approfondite ed articolate	18
	Pertinenti ed adeguare	16
	Pertinenti	14
	Essenziali e sufficientemente motivate	12
	Superficiali	10
	Incerte e frammentarie	8
	Scarse e prive di spunti critici	6
	Del tutto inadeguate	4
	INDICATORI SPECIFICI	
4) COMPETENZE SPECIFICHE ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO	**Rispetto dei vincili posti nella consegna**	
	Pertinente ed esauriente	10
	Pertinente, abbastanza esauriente	9
	Pertinente, ma non del tutto esauriente	8
	Pertinente e, nel complesso, corretto	7
	Sufficientemente pertinente e corretto	6
	Superficiale e approssimativo	5
	Parziale e poco preciso	4
	Lacunoso e impreciso	3
	Gravemente incompleto	2
	Comprensione del testo	
	In tutti i suoi snodi concettuali	10
	In quasi tutti i suoi snodi concettuali	9
	Individuandone i tempi portanti	8
	Individuando nel complesso i tempi portanti	7
	Nei nuclei essenziali	6
	Riconoscendo solo alcuni nuclei essenziali	5
	In modo parziale e superficiale	4
	In minima parte e/o fraintende	3
	Gravemente inadeguato	2
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	
	Puntuale, ampio e articolato	10
	Puntuale, ampio e abbastanza articolato	9
	Puntuale, corretto ma poco articolato	8
	Abbastanza chiaro e corretto	7
	Sostanzialmente chiaro e corretto	6
	Parziale , generico e poco corretto	5
	Semplicistico, superficiale e scorretto	4
	Lacunoso e scorretto	3
	Gravemente inadeguato/nullo	2
	Interpretazione del testo	
	Pertinente, approfondito e personale/originale	10
	Pertinente, esauriente e abbastanza approfondito	9
	Pertinente ed esauriente, con qualche approfondimento	8
	Pertinente e abbastanza esauriente	7
	Sostanzialmente pertinente e corretto	6
	Parziale, generico e poco corretto	5
	Semplicistico, superficiale e scorretto	4
	Lacunoso e scorretto	3
	Gravemente inadeguato/nullo	2
PUNTEGGIO TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (TIPOLOGIA B)

CANDIDATO		
	INDICATORI GENERALI	
1) COMPETENZE TESTUALI	**Ideazione pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale**	
	Coerente, coeso e personale	20
	Ben organizzato, coerente e coeso	18
	Chiaro e adeguato alla tipologia	16
	Complessivamente chiaro e lineare	14
	Semplice con alcune incertezze	12
	Meccanico	10
	Incerto e poco lineare	8
	Molto confuso	6
	Del tutto inadeguato	4
2) COMPETENZE LINGUISTICHE	**Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura**	
	Corretto, appropriato, personale	20
	Corretto, appropriato, efficace	18
	Corretto e appropriato	16
	Complessivamente corretto	14
	Generalmente corretto, con alcune incertezze	12
	Non del tutto corretto, con alcuni errori	10
	Poco corretto e appropriato	8
	Scorretto e inappropriato	6
	Del tutto errato	4
3) COMPETENZE IDEATIVE E RIELABORATIVE	**Ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.**	
	Approfondite , articolate e originali	20
	Approfondite ed articolate	18
	Pertinenti ed adeguare	16
	Pertinenti	14
	Essenziali e sufficientemente motivate	12
	Superficiali	10
	Incerte e frammentarie	8
	Scarse e prive di spunti critici	6
	Del tutto inadeguate	4
	INDICATORI SPECIFICI	
4) COMPETENZE SPECIFICHE ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO	**Comprensione del testo**	
	in tutti i suoi snodi argomentativi	10
	In quasi tutti i suoi snodi argomentativi	9
	Individuandone i temi portanti	8
	Individuandone nel complesso i temi portanti	7
	Nei nuclei essenziali	6
	Riconoscendo alcuni nuclei essenziali	5
	Riconoscendo solo la linea generale dell'argomentazione	4
	Riconoscendo l'argomentazione in modo parziale e superficiale	3
	In minima parte e/o fraintende	2
	Individuazione di testi e argomenti presenti nel testo	
	Completo, consapevole e approfondito	10
	Completo, consapevole e abbastanza appropriato	9
	Completo e abbastanza consapevole	8
	Abbastanza completo e abbastanza approfondito	7
	Essenziale e sintetico	6
	Parziale e non sempre corretto	5
	Parziale e per lo più confuso	4
	Confuso e disorganico	3
	Gravemente inadeguato	2
	Percorso ragionativo e uso di connettivi pertinenti	
	Chiaro, congruente e ben articolato	10
	Chiaro, congruente e articolato	9
	Chiaro, congruente e abbastanza articolato	8
	Abbastanza chiaro e abbastanza congruente	7
	Globalmente chiaro e congruente	6
	Non sempre chiaro e congruente	5
	Superficiale e poco congruente	4
	Superficiale e confuso	3
	Incerto e provo di elaborazione	2
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	
	Ampi, precisi e funzionali al discorso	10
	Ampi, recisi e abbastanza funzionali al discorso	9
	Ampi e abbastanza precisi	8
	Abbastanza ampi e abbastanza precisi	7
	Sostanzialmente chiari e corretti	6
	Parziale, generici e poco corretti	5
	Semplicistici, superficiali e scorretti	4
	Lontani e per lo più scorretti	3
	Poco pertinenti e assenti	2
PUNTEGGIO TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (TIPOLOGIA C)

CANDIDATO		
	INDICATORI GENERALI	
1) COMPETENZE TESTUALI	**Ideazione pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale**	
	Coerente, coeso e personale	20
	Ben organizzato, coerente e coeso	18
	Chiaro e adeguato alla tipologia	16
	Complessivamente chiaro e lineare	14
	Semplice con alcune incertezze	12
	Meccanico	10
	Incerto e poco lineare	8
	Molto confuso	6
	Del tutto inadeguato	4
2) COMPETENZE LINGUISTICHE	**Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura**	
	Corretto, appropriato, personale	20
	Corretto, appropriato, efficace	18
	Corretto e appropriato	16
	Complessivamente corretto	14
	Generalmente corretto, con alcune incertezze	12
	Non del tutto corretto, con alcuni errori	10
	Poco corretto e appropriato	8
	Scorretto e inappropriato	6
	Del tutto errato	4
3) COMPETENZE IDEATIVE E RIELABORATIVE	**Ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.**	
	Approfondite , articolate e originali	20
	Approfondite ed articolate	18
	Pertinenti ed adeguare	16
	Pertinenti	14
	Essenziali e sufficientemente motivate	12
	Superficiali	10
	Incerte e frammentarie	8
	Scarse e prive di spunti critici	6
	Del tutto inadeguate	4
	INDICATORI SPECIFICI	
4) COMPETENZE SPECIFICHE RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO	**Pertinenza del testo rispetto alla traccia**	
	Pertinente, esauriente e personale	10
	Pertinente ed esauriente	9
	Pertinente, ma non del tutto esauriente	8
	Pertinente e, nel complesso, corretto	7
	Sostanzialmente pertinente e corretto	6
	Superficiale e approssimativo	5
	Parziale e poco preciso	4
	Lacunoso e impreciso	3
	Gravemente incompleto	2
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	
	Ordinato, lineare e personale	10
	Ordinato e lineare	9
	Ordinato e complessivamente lineare	8
	Complessivamente ordinato e lineare	7
	Sostanzialmente ordinato e lineare	6
	Poco ordinato e poco lineare	5
	Semplice e confuso	4
	Disorganico	3
	Inadeguato rispetto alla tipologia	2
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	
	Ampi, precisi e funzionali al discorso	10
	Ampi, recisi e abbastanza funzionali al discorso	9
	Ampi e abbastanza precisi	8
	Abbastanza ampi e abbastanza precisi	7
	Sostanzialmente chiari e corretti	6
	Parziale, generici e poco corretti	5
	Semplicistici, superficiali e scorretti	4
	Lontani e per lo più scorretti	3
	Poco pertinenti e assenti	2
PUNTEGGIO TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – PEI

CANDIDATO/A				
INDICATORI	**PUNTEGGIO MASSIMO**	**DESCRITTORI**	**PUNTEGGI DEI DIVERSI LIVELLI**	**PUNTEGGIO ATTRIBUITO**
Comprensione della traccia Capacità di comprendere la consegna e individuare i punti chiave, con supporti previsti nel PEI.	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
Organizzazione del testo Struttura coerente e coesa del testo (introduzione, sviluppo, conclusione), con uso di strumenti compensativi e semplificazioni.	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
Pertinenza dei contenuti I contenuti sono pertinenti e coerenti con l'argomento proposto	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
Uso del linguaggio Utilizzo di un lessico adeguato e comprensibile, considerando le difficoltà specifiche e l'uso di strumenti compensativi.	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
Struttura delle frasi e originalità Uso della sintattica (tenendo conto delle difficoltà segnalate nel PEI) con presenza di elementi personali	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

CANDIDATO	CLASSE DATA	
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTEGGIO**
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta	Conoscenza precisa della situazione proposta ed esposizione corretta delle conoscenze possedute.	6
	adeguata conoscenza e analisi della situazione proposta, esposizione parzialmente corretta delle conoscenze possedute	5
	sufficiente conoscenza e analisi della situazione proposta, esposizione imprecisa delle conoscenze possedute	3-4
	errata conoscenza e analisi della situazione proposta, esposizione inappropriata delle conoscenze possedute	1-2
Punteggio max: 6		
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	risoluzione corretta del problema e applicazione completa e precisa dei metodi matematici	5
	risoluzione adeguata del problema, applicazione adeguata dei metodi matematici, con lievi imprecisioni di calcolo	4
	risoluzione superficiale del problema, applicazione sufficiente dei metodi matematici	3
	risoluzione errata del problema e applicazioni non corretta dei metodi matematici.	1-2
Punteggio max: 5		
Comprendere Analizzare la situazione problematica, identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari	Elaborazione completa e rappresentazione appropriata dei dati, uso pertinente del lessico disciplinare	5
	elaborazione adeguata e rappresentazione generalmente corretta dei dati, uso sostanzialmente pertinente del lessico disciplinare	4
	elaborazione sufficiente e rappresentazione accettabile dei dati, uso generalmente discreto del lessico disciplinare	3
	elaborazione incompleta e rappresentazione non adeguata dei dati, utilizzo generalmente in proprio del lessico disciplinare	1-2
Punteggio max: 5		
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	descrizione organica e ordinata del processo risolutivo, analisi precisa e interpretazione corretta dei risultati in relazione alla problematica proposta	4
	descrizione imprecisa del processo risolutivo e valutazione parzialmente adeguata dei risultati in relazione alla problematica proposta.	3
	Descrizione non adeguata del processo risolutivo e valutazione frammentaria dei risultati	1-2
Punteggio max: 4		
PUNTEGGIO TOTALE		/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA – PEI

CANDIDATO/A				
INDICATORI	**PUNTEGGIO MASSIMO**	**DESCRITTORI**	**PUNTEGGI DEI DIVERSI LIVELLI**	**PUNTEGGIO ATTRIBUITO**
Conoscenza dei concetti matematici Dimostrazione della comprensione dei concetti matematici chiave, come teoremi, formule, definizioni, ecc.	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
Capacità di risolvere problemi Applicazione delle conoscenze matematiche per risolvere i problemi proposti con l'ausilio degli strumenti compensativi.	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
Correttezza dei calcoli Capacità di svolgere calcoli numerici e operazioni matematiche.	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
Chiarezza nella presentazione delle soluzioni Livello di chiarezza delle soluzioni presentate e dell'esecuzione dei passaggi matematici.	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
Capacità di applicare una strategia di risoluzione Facoltà di ricercare la strategia migliore di risoluzione per un quesito, scegliendo gli strumenti matematici più adatti per affrontarlo.	20	Gravemente insufficiente	1-4	
		Insufficiente	5-8	
		Sufficiente	9-12	
		Buono	13-16	
		Ottimo	17-20	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA				

Il punteggio finale dovrà essere calcolato effettuando la media aritmetica dei punteggi attribuiti ai singoli indicatori.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

CANDIDATO				
INDICATORI	**LIVELLI**	**DESCRITTORI**	**PUNTI**	**PUNTEGGIO**
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Non ha acquisito i contenuti o li ha acquisiti in modo frammentario.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti in modo parziale e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1.50 - 2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e li utilizza in modo corretto.	3 - 3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti in maniera completa e li utilizza consapevolmente.	4 - 4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti in maniera completa e approfondita con piena padronanza.	5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze	I	Non è in grado di utilizzare le conoscenze.	0.50 - 1	
	II	Utilizza le conoscenze con difficoltà.	1.50 - 2.50	
	III	Utilizza correttamente le conoscenze.	3 - 3.50	
	IV	Utilizza le conoscenze in modo articolato.	4 - 4.50	
	V	Utilizza le conoscenze in modo ampio e approfondito.	5	
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Argomentazione superficiale.	0.50 - 1	
	II	Argomentazione semplice.	1.50 - 2.50	
	III	Argomentazione corretta.	3 - 3.50	
	IV	Argomentazione articolata.	4 - 4.50	
	V	Argomentazione originale.	5	
Grado di maturazione personale	I	Autonomia limitata.	0.50 - 1	
	II	Autonomia parziale.	1.50 - 2.50	
	III	Buona autonomia.	3 - 3.50	
	IV	Elevata autonomia.	4 - 4.50	
	V	Piena autonomia.	5	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE – PEI

CANDIDATO				
INDICATORI	**LIVELLI**	**DESCRITTORI**	**PUNTI**	**PUNTEGGIO**
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo anche con l'uso di strumenti compensativi	I	Ha acquisito contenuti molto essenziali, anche con guida costante	0.50-1	
	II	Ha acquisito contenuti di base in modo parziale	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito contenuti fondamentali e li utilizza in modo semplice	3-3.50	
	IV	Ha acquisito contenuti essenziali con discreta sicurezza	4-4.50	
	V	Ha acquisito contenuti essenziali in modo sicuro e abbastanza autonomo	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di collegare conoscenze acquisite nemmeno se guidato	0.50-1	
	II	È in grado di collegare conoscenze acquisite solo con forte guida	1.50-2.50	
	III	È in grado di collegare conoscenze acquisite in modo semplice con supporto (domande guida, mappe, ecc.)	3-3.50	
	IV	È in grado di collegare conoscenze acquisite in modo semplice e abbastanza autonomo	4-4.50	
	V	È in grado di collegare conoscenze acquisite in modo autonomo su contenuti noti	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare e fornire risposte pertinenti	0.50-1	
	II	È in grado di formulare risposte semplici ma poco organizzate	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare risposte semplici e comprensibili	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare risposte in modo chiaro e abbastanza organizzato, con qualche rielaborazione	4-4.50	
	V	È in grado di formulare risposte in modo chiaro e personale (anche se semplice)	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo molto semplice o inadeguato	0.50	
	II	Si esprime utilizzando un lessico base, non sempre corretto	1	
	III	Si esprime utilizzando un lessico semplice ma adeguato	1.50	
	IV	Si esprime utilizzando un lessico adeguato con qualche termine specifico	2	
	V	Si esprime utilizzando un lessico corretto e abbastanza preciso	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di riferirsi alla propria esperienza	0.50	
	II	È in grado di riferirsi alle proprie esperienze solo se guidato	1	
	III	È in grado di riferirsi alle proprie esperienze personali in modo semplice	1.50	
	IV	È in grado di collegare esperienza e contenuti in modo semplice	2	
	V	È in grado di riflettere in modo abbastanza autonomo sulle esperienze	2.50	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA				